

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

IATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXII Buenos Aires, Viernes 8 de agosto de 1980

Буэнос Айрес, пятница 8 августа

N° 1588

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

ГОЛГОФА о. ДМИТРИЯ ДУДКО

667. СОВЕТСКИЕ ПОРАЖЕНИЯ В АФГАНИСТАНЕ. — ОЛИМПИАДА ПОСЛУЖИЛА СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЕ. — ПОХОРОНЫ СКОНЧАВШЕГОСЯ ШАХА. — КОНЧИНА ПЕСЕННИКА ВЫСОЦКОГО. — РАССТРЕЛЫ В БАКУ. ПРИГОВОР ЗА ПОПЫТКУ УГОНА САМОЛЕТА.

Советская оккупационная армия в составе 100 тысяч бойцов мотомеханизированной пехоты с авиацией, состоящей из истребителей МИГ-21, вертолетов МИ-8 и МИ-24 и транспортных самолетов типа Ильюшин не может справиться с повстанцами для поддержки советского ставленника президента Кармала.

В самом Кабуле спокойно, хотя торговцы получают угрожающие письма с предложением закрывать свои магазины и несколько из них было убито, очевидно, для острастки! Но достаточно отъехать десяток километров от столицы, чтоб слышать выстрелы из автоматов типа «Калашников», которыми вооружена не только советская пехота, но и партизаны.

Под городом Газни перешла на сторону партизан афганская 14-я дивизия в составе 10 тысяч пехоты с самолетами и вертолетами, что составляет треть вооруженных сил Кармала. Для подавления мятежников вылетели из лагеря под Кабулом советские бомбовозы и вертолеты. Начались новые бои, но мятежники поспешили укрыться в ущельях гористой страны, затрудняющей боевые операции советской авиации. Восстание против Кармала началось в декабре и длится уже больше полугода, а конца его еще не видно.

Советская печать не может скрыть этой войны от населения, а потому продолжает изображать его, как помощь президенту Кармалу, призывавшему советские войска Среднеазиатского Военного округа помочь справиться с «бандитами» вооружаемыми американцами и пекинским правительством.

При регулярных частях афганской армии по советскому образцу учреждены полнототдел для «просвещения» офицеров и солдат и «особые отделы» для расправы с ненадежными офицерами и солдатами. В советский полевой госпиталь на Кушке поступают доставляемые на санитарных самолетах раненые, которые в тяжелых случаях отправляются в Ташкент в госпиталь университета.

Несмотря на официальный бойкот со стороны ряда правительств: США, Великобритании, Западной Германии, Австралии и Новой Зеландии Московская Олимпиада имеет несомненный успех, служба советской пропаганде. Спортивные журналисты всех государств, включая тех, которые официально объявили бойкот, съехались в Москву, а медали в большинстве достались советчикам и спортсменам Восточной коммунистической Германии, изредка англичанам и еще реже австралийцам, западно-германцам и прочим иностранцам. Первенствуют коммунистические страны: СССР, Германская Демократическая республика и Болгария. Спортсмены и иностранные журналисты были размещены по лучшим гостиницам, их закармливали всякими яствами, свежей икрой, севрюгой, советскими фруктами и винами, начиная с цимлянского шампанского. К ним приставлены представители Олимпийского комитета СССР и очаровательные переводчицы и у них останется впечатление богатой, гостеприимной страны. Это

один из успехов хорошо организованной советской пропаганды.

27-го июля утром скончался в лучшем госпитале Каира, в присутствии лечащих его египетских и французских врачей 60-летний Реза-Шах Пехлеви. Стоит напомнить читателям замечательную фигуру этого реформатора бедствующего после его отречения Ирана.

Родившись в 1920 году и получив прекрасное образование, он вступил на престол в 1941 году после изгнания правительствами СССР и Великобритании стремившегося к независимости от них основателя династии Пехлеви, сменившей династию Каджаров, и провел целый ряд реформ, задевших интересы феодалов. Воспользовавшись его отъездом в Европу, премьер-реакционер Моссадек объявил его лишенным престола, когда он находился в Риме, но верный шаху генерал Ходжи арестовал Моссадека и шах вернулся на престол, а Моссадек просил прощения, целуя его сапоги. Вскоре сосланный Моссадек скончался в возрасте 70 лет.

Шах провел ряд реформ: из них особенно интересна ликвидация безграмотности: в армии были устроены школы для унтер-офицеров, которые получали элементарное образование и обучали солдат не только воинским наукам, но и грамоте. Затем те же унтер-офицеры были разосланы по деревням, где в продолжении года обучали грамоте и четным правилам арифметики деревенскую молодежь. Затем он провел перевооружение армии, создав впервые танковые и мотомеханизированные части со штатом возителей грузовых машин и военную авиацию. Провел аграрную реформу, отобрав часть земель у мусульманского духовенства, чем вызвал ненависть к себе Айтиоллы Хомейни, призванного из Парижа к свержению монархии.

Шах был женат три раза; первая жена Фавзия родила ему дочь, вторая Сорайя оказалась бесплодной, что привело к разводу. В Париже он познакомился с парижанкой — студенткой Фара-Дибой и на ней женился. От нее имел 4-х сыновей, старший из которых Кир, в память древнего царя Кира названный, прошел курс авиации в США и является в глазах монархистов наследником престола.

Вооружения и дорожное строительство требовали роста налогового обложения, чем воспользовались мullahы и коммунисты партии «Тудей», чтоб вызвать антиправительственные манифестации через два года после празднования двухтысячелетия иранской монархии. Стрельба войск против манифестации усилила пропаганду против «кровавого» шаха, к тому же заболевшего неизлечимым раком лимфатических желез. В феврале 1979 года он покинул страну, власть над которой перешла в руки действительно кровавого Айтиоллы Хомейни и его семьи вернувшейся из Парижского изгнания. Шах отправился в США, где ему сделали операцию удаления селезенки в военном госпитале в Тексасе. Потом он переехал в Мексику, где ему сделалось еще хуже. Благородный его друг

Прот. РОМАН ЛУКЬЯНОВ

Сообщение о «раскаивании» о. Дмитрия Дудко причинило боль, но не было неожиданным. О том, что влияние о. Дмитрия в Советском Союзе было гораздо шире, чем можно было предполагать, можно судить по тому, что его показывали по телевидению по всему Советскому Союзу, и что текст «признания» был напечатан в центральных газетах, имеющих также всеобщее распространение.

Однако, сообщения о «раскаивании» страдают фактическими неточностями. Пишется, что о. Дмитрий «сдался», «раскололся», «принес повинную», «выступил по советскому телевидению».

Прежде всего: по телевидению он не выступал, а его показали. Телепередачи режиссируются, репетируются записываются на видеорекордере, редактируются, цензируются (тем более в СССР) и только потом передаются как «живые» программы. Таким образом, о. Дмитрия показали как затравленного, одрессированного зверя, не «расколотившегося», а «расколотого».

Когда преступник ударом по голове раскалывает череп жертве, то мы все, оказавшиеся поблизости благонамеренные граждане, с отвращением шарахаемся в сторону, чтобы не быть забрызганными мозгами, зовем полицию, и не жалеем, если убийце выносится заслуженный приговор. А тут перед нами пример раскалывания души, — души пленника, который куда не мог уйти. Через какой ад пришлось ему пройти в течение пяти месяцев, пока он не подписал «повинную» и не «сыграл роль» — мы, вероятно, никогда не узнаем. Да и акт подписывания, и самое «выступление» могли быть достигнуты в результате насильственного вливания «химических убеждений».

Но это очередное «достижение советской власти» и неопишущие страдания о. Дмитрия имеют для всех глубокий смысл. Они открывают (в который раз) глаза на истинное положение вещей. Нас уже много лет пытаются убедить, что советская власть изменилась. Сначала это была «оттепель», — во время которой втихомолку было воздвигнуто гонение на Церковь хуже ленинско-сталинского. Потом начался СОЛТ-1 и «детант», во время которых невероятно возросла военная, а в особенности ракетная и военно-морская мощь Советского Союза. Потом был «коммунизм с человеческим лицом», оказавшийся маской для легковверных, финансировавшейся советским банком в Париже. Потом СОЛТ-2, окончившийся (будем надеяться), вторжением в Афганистан. А парал-

президент Садат пригласил его в Каир, где лечащие его врачи смогли лишь новыми операциями затян timer неизлечимую болезнь и отдалить на несколько месяцев кончину.

Теперь, когда с декабря прошлого года в Иране держат заключенными 52 дипломатических и консульских работников, в США жалеют, что не поддерживали сдору монархию в лице молодого воспитанного в США престолонаследника Кира. В Иране царит террор с ежедневными расстрелами офицеров-монархистов и прочих «нарушителей ислама».

Лишь по кончине шаха удостоился признания. Британская печать пишет, что отдельные его ошибки ничто в сравнении с террором и беспорядком, который терзает теперь народ Ирана.

лельно со всем этим шел процесс полупозволенного «диссидентства», своего рода Новой Интеллектуальной Политики, контролируемой в известных рамках, и закончившейся на сегодняшний день арестом и «раскалыванием» о. Дмитрия.

Есть пословица: всех можно обмануть иногда; некоторых можно дурачить всегда; но невозможно всех обманывать всегда. Трагедия о. Дмитрия продемонстрировала еще раз, что советская власть в ее сущности неизменна, что она строится и держится на расчете, что всех можно обмануть всегда. Таким очередным обманом, основанным на убийстве «расколото» души и является «раскаивание» о. Дмитрия.

О. Дмитрий неоднократно писал о своем желании пострадать за Христа. Предчувствуя свой близкий конец, он написал «Завещание», опубликованное в прессе. Наконец, на него, бесстрашно проповедывавшего об Истине, обрушилась вся мощь государственного аппарата Царства Лжи. — и он упал. Героя, павшего в неравной битве, не обливают презрением, но помнят о его делах и стараются следовать за ним, подражать ему. Беседы и книги о. Дмитрия будут путеводителем многих подсоветских невольников, стремящихся прийти к Истине, которая одна может сделать их свободными. Своими беседами и книгами о. Дмитрий учил и нас, свободно проживающих за границей, пытался воскресить наши ожившие сердца. Отец Дмитрий неоднократно напоминал, что Воскресению предшествует Голгофа, и что Россия уже на Голгофе. Теперь на Голгофу приведен и сам. о. Дмитрий, призывавший в своей Гефсимании: не спите, бейте в набат, воскликнувший перед распятием: «только мученик может понять мученика»!

Апостол Петр трижды отказался от Христа, будучи только лишь заподозренным в общении с Ним. Воскресший Христос трижды простил его, и восстановил в апостольском достоинстве. Изверги, после пятидесятилетнего распятия, не дали о. Дмитрию умереть, предвкушая для него еще большее страдание живого мертвеца, бросив его на солнцепек общественного мнения, наподобие купца, брошенного разбойниками по дороге в Иерихон. Да не уподобимся же мы священнику и левиту, холодно прошедшим мимо, и не осквернившись прикосновением к крови, но как милосердный самарянин, возложим на его раны елей и вино нашей любви, и серебром нашего сочувствия дадим самому Господу залечить его раны.

Прот. РОМАН ЛУКЬЯНОВ

На похороны прилетел из США Никсон, который вел под руку рыдавшую Фара-Дибю. Присутствовали греческий король Константин с супругой и юный сын итальянского короля Умберто принц Витторио-Эммануэле. Садат впервые шел за гробом в форме маршала египетских войск, за ним следовали султаны Саудии и Геджаса, президенты Ирака и Ливана и посол Израиля в Каире среди других дипломатов. Президент Жискард д'Эстен и премьер Великобритании Пенс прислали телеграммы соболезнования шахине Фара-Дибе. После церемонии по шиитскому обряду шах похоронен между двумя египетскими копиями Фаудом и Фаруком.

Я. ТЕЛЬНОВ

американская демократия

ЕЕ ФАСАД

Многие диссиденты, поклонники западной демократии, очутившись за рубежом, начинают в ней разочаровываться. Особенно ярко это выразил Вл. Максимов в статье «Размышления о демократии» в «Русской Мысли» № 3270. На примере итальянской демократии, «когда в результате крайней поляризации сил, ни одна из партий не в состоянии создать сколько-нибудь устойчивого правительства», Максимов видит, как демократия «начинает медленно, но верно изживать самое себя». В других странах Запада, пишет он, дело обстоит немногим лучше. Особенно впечатляюще отношение Максимова к американской демократии. Он пишет так: «Взять, хотя бы к примеру США, где даже для кампании за выдвижение какой-либо кандидатуры в конгресс или сенат требуются весьма и весьма солидные средства, а на кампании президентские тратятся суммы буквально астрономические». Действительно американские так называемые «прямые выборы» особой «демократичностью» не отличаются: народ не участвует в выдвижении кандидатов, их выдвигают партии: республиканская и демократическая. Или вернее кандидаты сами себя выдвигают, а партии только утверждают того или иного из них. Народу предоставляется голосовать за готового кандидата выдвинувшего самого себя и потом утвержденного соответствующей партией. При такой системе избрание людей мало состоятельных исключается.

Вл. Максимов выдвигает систему не прямых, а постепенных или поэтапных выборов, сущность которых в применении к существующему административному делению выглядела бы так: население выбирает депутатов на районный съезд, этот съезд избирает депутатов на областной съезд, а этот последний на всегосударственный съезд.

Максимов пишет: «Подобная система позволяет свести нарушение избирательного закона до минимума и в то же время максимально приближает голосующего к своему избраннику, сокращая в западной демократии уже ставший традиционным разрыв между народом и властью».

Для России такая система выборов не представляла бы новизны, она еще хранится в памяти народной: так именно

испокон веков формировалось крестьянское самоуправление, потом земские выборные учреждения и, наконец, выборы в Государственную Думу. Для Америки же такая система выборов представляла бы целую революцию. В государственные органы проникли бы интеллектуалы, зараженные идеями социализма-коммунизма, которые начали бы свои эксперименты и хозяйственная мощь страны была бы подорвана. Нынешняя система выборов в Америке открывает доступ в государственные органы только людям состоятельным, а они являются, как правило, хранителями частно-хозяйственной (капиталистической) системы и частной инициативы, которые служат основой материального процветания Америки. Так, что про промышленно-финансовую олигархию США можно сказать, что хотя демократические права народа в выборной системе урезаны, эта олигархия, как говорится, «сама живет и жить дает другим». В Америке самый высокий стандарт жизни, рабочие хорошо живут, а интеллигенция пользуется неограниченной свободой к добру и к худу. Даже бандиты там чувствуют себя превосходно, потому что «переводные гуманистические» законы дают возможность американским юристам с успехом защищать бандитов. Таков внешний фасад американской демократии.

ИЗНУТРИ

Внутреннее содержание американской демократии раскрыл А. И. Солженицын в своей знаменитой гарвардской речи. Главные положения этой речи в самом кратком изложении заключаются в следующем.

«Все еще длищееся ослепление превосходства Запада породило в нем убеждение, что все другие миры должны развиваться по пути западной многопартийной системы и перенять западный образ жизни. Но это убеждение покоится на непонимании других миров, потому что «все они измеряются западным измерительным прибором». Американское общество в своей материальной экспансии достигло физического процветания и стремится к еще большему достижению наслаждений и счастья на земле. Оно избаловалось, изнежилось и мало способно на ограничения и лишения, которые несет война. Биология подтверждает, что привычка живых существ к высокому благополучию делает их не-

любко и панталон. Это причинило государству убыток на сумму двух миллионов рублей. Партийный директор фабрики и ее главный инженер (беспартийный) приговорены к расстрелу и приговор на другой день приведен в исполнение. Около сотни подсудимых приговорены к заключению в концлагерь на разные сроки.

Подобный приговор за хозяйственное преступление, причинившее лишь материальные убытки государству возможен только в Советском Союзе и свидетельствует нам лишней раз, что никакой эволюции и смягчения советского режима нет. Даже в странах «народной демократии» — советских сателлитах подобный приговор был бы немислим. В назидание народу об этом расстреле опубликовано в местной печати, а сколько несчастных жертв режима расстреливается втихомолку за побег из концлагеря, за сопротивление милиции и дружинникам с их убийством, за ограбление магазинов и кредитных учреждений, за вооруженное сопротивление властям и карательным органам, ведомо лишь Господу Богу. Расстрелы идут и по судебным приговорам, как это было в данном случае в Баку, и «бесшумно» по постановлению КГБ, при чем местный приговор в любом городе должен быть утвержден Ю. В. Андроповым, председателем Комитета Государственной Безопасности Советского Союза.

Советская печать сообщает, что в Эриване приговорен к восьми годам заключения в концлагере летчик Валерий Мартиросян за попытку угона советского гражданского самолета в Турцию. Никаких подробностей этой попытки при этом не сообщается.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

устойчивыми, когда наступает полоса невзгод и лишений.

В Америке слишком много свободы, которой пользуются для худых дел: широко развит бандитизм, беспрепятственно показываются порнографические, преступные и бесовские фильмы. «Права личности доведены до такой степени, что само общество надо защищать от некоторых личностей». «Гуманизм, поставив человека хозяином мира, развратил человека».

В американском обществе, как вообще на Западе, замечается потеря общественного мужества. «Особенно политические и интеллектуальные функционеры обнаруживают этот упадок, безволие, потерянность в своих действиях и выступлениях, трусость и заискивание клается в основу государственной политики». За последние десятилетия Америка не знает великих государственных деятелей. «Падение мужества издревле считалось первым признаком конца».

В Америке очень многие тяготеют к социализму, но «социализм всякий вообще во всех оттенках ведет ко всеобщему уничтожению Духовности и нивелированию человека в смерти, что глубоким историческим анализом показал математик академик И. Шафаревич в своей книге «Социализм». В основе гуманизма и социализма лежат общие камни: бескрайний материализм и свобода от религии и религиозной ответственности. Если бы западное общество не поддерживало бы социализм в СССР, его давно бы там не было.

Главной ведущей силой в стране является пресса. Но она не входит в глубину проблем «она лишь выхватывает сенсационные формулировки». «И при всех этих качествах пресса стала первейшей силой западных государств, превосходя силу исполнительной власти законодательной и судебной». Но «безудержная свобода прессы существует только для самой прессы»: «газеты передают только те мысли, которые не слишком противоречат их собственным и общему направлению». «Поверхность и поспешность — психическая болезнь «эпохи в энэждия олея ээгоу ежя ХХ Поражающая недальновидность в политике. В войне с Гитлером заслонились сухопутным союзником и вырастили в нем еще большего врага, а теперь от него думают заслониться Китаем, но Китай, вооруженный американским оружием обернется против самой Америки».

Западное общество находится в упадке. Причина причин лежит в основе мышления нового времени. Оно родилось в Возрождение и может быть названо «рационалистическим гуманизмом», который положил «в основу представления о человеке, как центре существующего». «Мерой всех вещей оно (гуманистическое общество) поставило человека — несовершенно человека, никогда несвободного от самолюбия, корыстолюбия, зависти, тщеславия и десятка других пороков. И гуманизм не признал в человеке внутреннего зла и не признал ничего выше «земного счастья». «Человек получил необузданную свободу, развратился и изнежился». «Произошло окончательное освобождение от наследства христианского».

И вот результат. «Потерянность воли». А при душевной расслабленности никакое самое величайшее вооружение не поможет Западу». «Для обороны нужна и готовность умереть, а ее мало в обществе, воспитанном на культе земного благополучия». Запад думает только о том, чтобы сохранить мирное положение, как оно есть, чтобы ничто не менялось. Расслабленная мечта о статус-кво — признак общества, закончившего свое земное существование». Такова нелицеприятная оценка А. И. Солженицыным западной, главным образом американской демократии и ее ведущего общества.

ОТКЛИКИ НА РЕЧЬ СОЛЖЕНИЦЫНА

Гарвардская речь Солженицына всколыхнула всю Америку, как это явствует из пространной статьи Ирины Иловой в «Вестнике РХД» № 128. Из этого пространного исследования видно, что радио, телевидение и вся пресса: столичная и провинциальная широко отзывалась на речь Солженицына. В этих отзывах много положительного и много отрицательного, как о речи в целом, так и по отдельным ее разделам.

Прямого отзыва на речь Солженицына со стороны Белого Дома нет, но,

может быть, косвенно это выразила жена президента, которая на пресс-конференции, вскоре после речи сказала так: «Я не слишком оптимистически отношусь к настроениям в нашей стране, но я могу заверить вас, что люди здесь не слабы, не трусы и не истощены духом. Александр Солженицын говорит, что он чувствует давление зла во всей нашей стране. Ну, а я совсем не чувствую этого давления». После этого выступления жене президента многие задавали вопрос в письмах и по телефону: «а вы читали или слышали полный текст речи Солженицына?». Обращает на себя внимание то, что в то время, как «Нью Йорк Таймс» и «Вашингтон Пост» дают больше отрицательного, но и положительного много например, в том же «Вашингтон Пост» можно встретить такие выражения «Гигантов надо беречь и хранить». В провинциальной прессе преобладают, как правило, положительные отзывы, особенно в христианских органах.

Газеты получили множество писем с оценкой речи Солженицына. Их можно разделить на две категории: письма, отличающиеся глубиной понимания вопроса, приветствуют ее, письма же порицающие речь Солженицына — поверхностно и верхоглядством. Один из авторов пишет: «Новая физика Эйнштейна, Нильс Бор Де Бройль Гейзенберг и Шредингер полностью отбросили наивный материализм Ньютона и обратились к религиозному мышлению и даже к мистицизму...Солженицын может ошибаться по частным вопросам, но в главном он прав». Он же пишет: «Религиозное мировоззрение полностью было удалено из нашей системы образования. Результаты этого: вандализм, невежество, неуважение к авторитету, безразличность и преступность».

Солженицын получил также более тысячи частных писем, которые часто адресовались просто: Вермонт Солженицыну. Из них, как пишет, И. Иловойская, 90% выражают согласие, благодарность и похвалу и 1% ругательных, вроде того: «Если вам здесь не нравится, то убирайтесь вон». Письма с положительными отзывами дышат, как правило, христианским сознанием. И в газетах и в письмах Солженицына иногда называют пророком. И вот эти письма показали, как и провинциальная печать, что, наряду с ведущим гуманистическим обществом, из интеллигенции, политических и интеллектуальных деятелей, существует еще христианская Америка, что верующие люди хранят христианские традиции не они, а гуманисты создают политику и задают весь тон жизни в Америке.

Свое всестороннее исследование И. Иловойская заканчивает так: «Гарвардская речь затронула, всколыхнула все американское общество от либеральной интеллигенции до простого народа, который держится за религиозные основы общественной жизни. Прошел год, но речь все еще обсуждается в газетах, журналах, письмах, проповедях изучается в кружках молодежи».

Дополню: Гарвардская речь Солженицына еще тщательнее изучается советскими политиками, так как вскрывает им глубины американского общества.

ВОВНЕ

Внешняя политика США полна бессили, страха и непонимания коммунизма. Но еще хуже отождествление России с СССР. Ленин сказал: «На Россию нам наплевать. Она нам нужна, как плацдарм для мировой революции». С тех пор его последователи неустанно вооружают СССР и расширяют сферу своего влияния. Делают уже это 60 лет, а Америка точно не замечает и ведет политику разрядки. Когда в конце 60-тых годов, замкнутый со всех сторон, Советский Союз переживал глубокий кризис, то Брежнев со своим политбюро придумали разрядку: экономическое сотрудничество, взаимовыгодную торговлю и мирное сосуществование со свободным миром. Легковесный Запад очень обрадовался и в СССР потекли кредиты, всякая техника, оборудование целых заводов, лицензии, научные достижения и прочее, что только СССР хотел получить. Получая все это, Советский Союз расширял производство, усиливал вооружение и продолжал свою захватническую политику, а Запад смотрел на это, как будто, так и надо.

До самых афганских событий политика Америки была вполне на руку со-

В Москве скончался от сердечного приступа в возрасте всего 42-х лет артист драматического театра на Таганке и поэт-песенник Владимир Высоцкий муж известной французской артистки русского происхождения Марины Влади. Покойный был талантливым драматическим артистом и еще недавно ему публичка устроила овации после выступления в роли Гамлета в Шекспировской пьесе.

Но Высоцкий еще более известен не только в России, но и на Западе, как автор и исполнитель своих оригинальных песен, которые весьма не нравились коммунистическим властям и их цензуре. Высоцкий не был членом официального профсоюза СОРАБИС-Союз работников искусства. Но его песни регистрировались его почитателями на пластинки, которые получили распространение путем пересъемки по всей стране: в частном доме вы можете их услышать, как во Владивостоке, так и в Кишиневе, как в Архангельске, так и в Эривани.

Его гроб был выставлен на сцене Таганского театра и у изголовья стояла Марина Влади и артисты этого театра. На километр растянулась по улице толпа поклонников покойного, которые шли один за другим поклониться его праху. Затем гроб понесли на руках на Ваганьковское кладбище, где в кладбищенской церкви отпели набожного православного раба Божия Владимира. Его провожала 20-тысячная толпа почитателей при понятном отсутствии каких-либо представителей партии и правительства.

Газета «Бакинский рабочий» сообщает, что закончился грандиозный процесс по делу о расхищении продукции государственной текстильной фабрики по обвинению администрации и служащих в продаже на сторону вязаных рубашек,

Трибуна Читателя

«АВТОРИТЕТ» УЛЬЯНОВА

Непонятно как может В. Рудинский преподнести нам в качестве авторитета, да еще по вопросам истории русской Церкви, пресловутого профессора Ульянова, в начале 70-х годов совсем серьезно заявившего, что Солженицын не существует, а его произведение — плод коллективного труда (!)? Того самого, который в литературно беспомощном романе «Сириус» надругался над па-

мьяты царя-мученика Николая Александровича.

Свою предвзятость по отношению к русским национальным вопросам Ульянов доказывал неоднократно, запятнав этим свою человеческую и академическую репутацию. Можно ли после этого брать «профессора» на вооружение?

В. Виноградов (Австралия)

ВНУКИ БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ

Прочитав беседу Е. А. Вагина с русской национальной молодежью («Н. С.» №1580), я была приятно поражена наличием в Аргентине не обаргентинившейся молодежи, остро переживающей судьбы России. В особенности на меня произвели большое впечатление слова Александра Стрелина. Если не ошибаюсь, это внук офицера-марковца. Как становится радостно, легко на сердце при сознании, что 60 лет спустя в Зарубежье есть еще юноши верные заветам своих дедов — белых рыцарей, без страха и упрека!

О. Сечина (Боливия)

ПОЛЕМИЧЕСКОЕ ТОПТАНИЕ

Пожалуйста поместите мою покорную просьбу г.г. Рудинскому и Пожарскому: будьте добры остановите бесконечную полемнику, перешедшую в топтание на одном месте. Пишите (вы хорошо умеете это делать) на другие темы!

Л. Евпраксин (США)

КАК МОЖНО И БУДУЧИ В ГРОБУ СЛУЖИТЬ РОССИИ

Необходимо помогать нашим гонимым на той стороне и материально и духовно — нести слово Христово, помогать «Православному Делу» и использовать все возможные пути, в том числе и частные встречи, для передачи литературы. Однако для пропагандной работы тоже нужны средства. И вот хочу поделиться таким соображением. Умирают люди — пропадают ценнейшие книги — ибо большей частью сыновья и внуки ими не интересуются. А эти бы книги — в надежные бы руки да и засылать в Россию!

Касаться завещаний — дело деликатное. Но как обидно, когда имущество остается неизвестно кому, при всей ужасной нужде наших новых лишенцев —

ОПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Южная Африка вложила в промышленное развитие Родезии не меньше миллиарда долларов. Подобно тому, как коммунисты, после захвата ими власти в России, «не признавали царских долгов», так и нынешнее черное правительство в Родезии уклоняется от возвращения иностранных вкладов, сделанных при правительстве И. Смита.

В нескольких европейских странах произошли убийства из-за угла ливийских антикоммунистов, выступавших против диктатуры «полковника» Кадафи, который осудил террористов и сказал, что его противников нужно не убивать, а уничтожать. Несмотря на такую умеренность ливийского диктатора, английское правительство поспешило выводить из Лондона официальных представителей нынешней Ливии.

В Вашингтоне вернулись из Москвы два правительственных юриста, командированные туда специально созданным два года тому назад Бюро по вылавливанию нацистов. Они заявили, что имеют теперь в руках доказательства того, что 350 военных преступников скрываются в США, подлежат розыску и насильственной выдаче. Подавляющее большинство их обвиняется в антисемитизме. Если верить всем обвинениям, то преступников на Земле гораздо больше, чем до сих пор предполагалось.

Тито просил в масонских анналах ярче, чем в коммунистических, а поэтому на проводы его в худший мир собрались почти все главы западных государств. Президент Картер послал вместо себя свою мамашу и заместителя, но подвергся резкому осуждению «общественного мнения», поспешил раскаться и помчался с женой и дочерью в Сербию искупать свой грех на могиле демократического «брата» лично. Почему-то опасные преступники пользуются особым почетом демократии.

Вальтер Тобаги, 33 лет, считался одним из лучших современных журналистов. Он убит террористами за ряд удачных разоблачений их преступной деятельности. Поток сочувственных телеграмм не только в Италии, но со всех концов мира только усилил мстительность террористов, принявших за убийство в Риме с удвоенной энергией. Ответственность возлагается на «красную бригаду Март 28», но не на непорочную демократию, ни за что, никогда и никакой ответственности не несущую.

Англо-американской телевизионной компании предъявлен арабами иск за оскорбление и оклеветание Ислама фильмом «Смерть принцессы». Иск предоставляет выбор: уплатить 18 миллиардов, либо извиниться с признанием руководящей роли в этом грязном деле евреев. Слабость иска скептики усматривают в том, что дать взятку американскому правосудию в один миллиард дешевле, чем платить восемнадцать.

ФИЛИН

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Чем известен, живший в XIV веке, монах Нижегородского монастыря Лаврентий?

2. Кто такие «новики»?

3. Каковы были функции окольного (придворного) чина и должность в русском государстве XIII — начала XVIII веков?

4. Назовите военного министра, прошедшего в 1860-1870 г.г. серию военных реформ и имевших целью превратить русскую армию в современную массовую армию.

5. Кому принадлежат нижеследующие стихи:

Из крови, пролитой в боях,
Из праха, обращенных в прах,
Из мук казненных поколений,
Из душ, крестившихся в крови,
Из преступлений, иступлений
Возникнет праведная Русь
Я за нее одну молюсь
И верю замыслам предвечным.

(Ответы на 4-й стр.)

ветскому интернациональному коммунизму. У себя под боком она терпит коммунистическую Кубу, которая готовит и рассылает по всей Южной Америке мятежные кадры, а в Африку целые дивизии для проведения коммунистических акций и поддержания коммунистических режимов. В Африке уже захвачены Ангола, Эфиопия, Мозамбик, а в Южной Америке Никарагуа и на очереди Сальвадор и Гондурас. Фидель Кастро издевается над Америкой, как хочет и она все это терпит — «больше того, раздаются голоса, что наглые экспедиции Кубы лучше всего умеряются ухаживанием за ней» (Солженицын). Своей израильской антигосударственной политикой Америка возбудила против себя весь мусульманский мир. Теперь это особенно ярко сказалось на примере исламской революции в Иране, который стихийно проявил свою вражду к Америке. В ответ Америка продемонстрировала свое позорное бессилие и страх по отношению к Ирану, где она не сумела защитить даже своих дипломатов, хотя к этому имела множество возможностей. Больше того — Америка предала своего союзника-шаха, сама же посоветовав ему на время покинуть Иран, а затем даже не дала ему приюта и вышвырнула вон, чтобы только умиловить разъяренного Хомейни с его фанатиками. Похоже, что эта слабость и страх «как бы чего не вышло» и воодушевили КПСС на вторжение в Афганистан.

Не забыты и другие предательства Америки. Заняв, после французских Вьетнама, Америка потом предала его, что потом повлекло за собой коммунизацию Лаоса и Камбоджи. Затем Америка предала Национальный Китай на Формозе во имя дружбы с коммунистическим Китаем и стала вооружать его по неадекватности своих правителей, не понимая, как сказал Солженицын, что тем самым она готовит себе еще более страшного врага. К слабости и нерешитель-

ности США напомним и то, что они ничем серьезным не реагировали на убийство своих послов на Кипре, в Судане и в Афганистане.

Америка приобрела дурную славу и вот теперь, когда она поощряет Пакистан усилить помощь афганским повстанцам, он не очень старается, так как боится, что СССР тогда оккупировал бы его, а на защиту Амеирики он не очень надеется.

Но, все-таки, хоть вот только теперь, в связи с вторжением Советского Союза в Афганистан, Америка заняла по отношению к нему более радикальную позицию. Экономические санкции довольно серьезно переживаются Советским Союзом. Сам Косыгин на заседании глав правительств Совета Экономической Взаимопомощи сказал, что последствия экономических санкций, применяемых США, дают себя знать и вызывают серьезные затруднения, хотя, конечно, «социалистические страны не позволят, чтобы их поставили на колени». Косыгин имеет основания для такого бахвальства не потому что так сильны социалистические страны, а потому что находятся страны, которые не следуют примеру Америки, как это и предсказывал Ленин: так Аргентина заключила 5-летний договор, что будет продавать Советскому Союзу всякие сельскохозяйственные продукты, а канцлер ФРГ Шмидт только что подписал в Москве широкую программу экономического и промышленного сотрудничества между СССР и ФРГ.

Очень плохо и то, что американцы пребывают в ослеплении, что у них наилучшая форма правления и пытаются насадить ее везде, где представляется случай. Неудачный опыт насаждения демократии в Южном Вьетнаме ничему их не научил. Как только Картер пришел к власти, он стал насаждать демократию в Южной Корее. Результаты скоро сказались. Начались волнения среди студентов, затем беспорядки перекинулись

родственников репрессированных, находящихся без работы и лишенных всякой помощи.

Два моих друга, теперь покойных, сделали именно так: завещали имущество на дело, которому служили при жизни; на дело, которому хотят быть полезными и будучи в гробу: дело спасения России.

Такой пример — другим наука.

С. Гундоров
(Бразилия)

ОДНОСТОРОННЯЯ БРАНЬ

Выразив благодарность А. Макриды за его статью «Спор славян между собой» («Наша Страна» № 1583), отметим, однако, что после прочтения этой статьи может возникнуть впечатление, будто

«Голос Зарубежья» полемизирует с В. Ниловым или вообще с журналом «Свободное Слово Карпатской Руси». Но этого нет. В. Нилов ругается совершенно односторонне. В. Рудинский в своих обозорах, в которые я, как редактор, не вмешиваюсь, в начале упомянул ту или иную статью Нилова, но скоро, видимо, понял, что это не имеет смысла. Я же никогда на страницах «Голоса Зарубежья» не отвечала на брань В. Нилова и считала бы это ниже своего достоинства. Наш журнал просто идет тем путем, который считает правильным. Односторонняя, хотя злобная, но нелепая и бессильная брань Нилова, как бумеранг, падает на голову бранящегося.

В. Пирожкова
(Зап. Германия)

в ряд городов, потом убили президента, — все, как и во Вьетнаме. Такое ослабление Южной Кореи, принесенное демократией, создало опасность нападения Северной Кореи на Южную и Картер предупредил Северную Корею, что США будут защищать Южную. Нетактичное поведение американских дипломатов в «недоразвитых» странах, обычно не знающих ни языка, ни истории данной страны, да еще относящихся к ней с презрением, тоже никак не содействует престижу Америки. Из мемуаров недавнего министра иностранных дел Киссингера узнаем, что он знал историю России только по наслышке, не понимал разницы между Россией и СССР, как не понимал и интернационального коммунизма и его устремления и тем не менее прослыл за гения. Вся его политика по отношению к Советскому Союзу сводилась к тому, чтобы дружить с советским правительством, так как «конфронтация может вызвать ядерную войну». Не видел и не понимал, что такая политика только содействует интернациональному коммунистическому правительству СССР, укреплению его мощи и подготовке захвата всего мира.

А. И. Солженицын выдвигает другой и единственно правильный тезис, что в борьбе с коммунизмом нужно дружить не с коммунистическими правительствами, а с поработившими ими народами и в первую очередь с народом русским, как наиболее многочисленным и более других претерпевшим от коммунизма. Его-то больше всего и боится КПСС. Но такая переориентация представляется очень трудной, особенно потому, что в США существует «Закон о плененных нациях», по которому русский народ представлен, как коммунистический угнетатель всех других народов России, когда в действительности он является самым угнетенным.

Но теперь в Америке, вероятно не

без влияния Солженицына, происходят большие сдвиги среди политических деятелей. Бывший президент Ричард Никсон издал книгу, в которой он по-новому рассматривает мировую политику. Никсон, как пишет Борис Парамонов в «Русской Мысли» № 3316, признал, что ошибкой его президентства было распространение «нереалистических ожиданий», связанных с Москвой и Пекином. Третья мировая война уже началась, пишет Никсон, но ведет ее один Советский Союз. Америка просто ее не замечает. В наше время особенно важно то, что в числе других проблем, Никсон обсуждает мировую политику также и в религиозном аспекте. Он пишет, что «Два полюса современного человечества» — США и Советский Союз в своей борьбе могут рассматриваться, как «эквиваленты Добра и Зла, Света и Тьмы, Бога и Дьявола». Теперь Никсон, пишет Б. Парамонов, призывает Соединенные Штаты мобилизовать всю свою мощь — военную, экономическую, политическую, интеллектуальную, а особенно — волю к борьбе, чтобы успешно противостоять Дьяволу. Пора покончить с идеализмом в политике, говорит Никсон, и перейти к реализму, научиться видеть реальность, как она есть, отвечать на силу силой и на хитрость хитростью. Никсон выдвигает твердость также и внутри страны. Не может быть твердости вовне, когда слабость внутри. Так прозрел Никсон и в чем-то он приближается к Солженицыну.

А республиканский кандидат в президенты Рональд Рэйген в своих выступлениях подчеркивал, что если его выберут президентом, то в числе его первых действий будет блокада Кубы.

Предстоящие президентские выборы покажут, произошли ли сдвиги в толще американского народа — отдаст ли он большинство голосов Рэйгену?

Я. ТЕЛЬНОВ

† 6-го августа 1980 года на 88-ом году жизни скончался

ПОДПОЛКОВНИК РУССКОЙ АРТИЛЛЕРИИ
ГАЛЛИПОЛИЕЦ
ГЕОРГИЙ ЛЕОНАРДОВИЧ ВЕРЖЕНСКИЙ

и погребен на кладбище в Вижа Калсада,
о чем с глубокой скорбью сообщают жена, родственники и
друзья покойного.

† 13-го августа 1980 года после недолгой и тяжелой болезни на 75-ом году жизни скончался

МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ РАЗУМНЫЙ

о чем с глубоким прискорбием сообщают жена, дочь, зять и внуки покойного

† Артисты «Общества Друзей Рубекого Театра» (Буэнос Айрес Аргентина)
с глубоким прискорбием сообщают о кончине своего долголетнего директора

МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА РАЗУМНОГО

последовавшей 13-го августа 1980 года и выражают сердечное соболезнование дорогой Оле и всей семье усопшего.
Мир праху твоему!

ВЛАДИМИР СОЛОУХИН

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

— 8 —

Мне чужалось, когда я печатал эту главу, что я путаюсь; вопрос о значении прирощенных страстей много и долго занимал меня и тормозил продолжение «Мертвых душ». Жалею, что поздно узнал книгу Исаака Сирина, великого душеведа и прозорливого инока. Здоровая психология и не кривое, а прямое понимание души встречаем лишь у подвижников-отшельников. То, что говорят о душе запутавшиеся в хитро сплетенной немецкой диалектике молодые люди, — не более как призрачный обман. Человеку, сидящему по уши в житейской тине, не дано понимание природы души.

Том «Мертвых душ» с этой карандашной припиской Гоголя принадлежал сначала графу А. П. Толстому, но по крайней мере несколько человек видели его в свое время в оптинской библиотеке.

Гоголь всегда нуждался в моральной и житейской поддержке. Вспомним, как он, живя в Риме, выдвигал фантастический проект, чтобы за ним из Москвы приехали Щепкин и Константин Аксаков, дабы освободить его от мелких дорожных забот, связанных с переездом в Россию.

«Мне тягостно и почти невозможно теперь заняться дорожными мелочами и хлопотами... Меня теперь нужно беречь и лелеять», — писал Гоголь недожающим пером, как десять лет спустя напишет оптинскому иеромонаху Филарету, не успев еще отъехать от Оптиной.

«... Молитесь обо мне, отец Филарет. Просите вашего достойного настоятеля, просите всю братию, просите всех, кто у вас усерднее молится, просите молить обо мне. Путь мой труден; дело мое такого рода, что без ежеминутной, ежечастной и без явной помощи Божией не может двинуться мое перо... Мне нужно ежеминутно, говорю вам, быть мыслями выше житейского дрязгу и на всяком месте своего странствия быть в Оптиной пустыни».

Не знаем, как в мыслях, но наяву он посетил Оптину через год с небольшим, осенью 1851 года, когда поехал было в Малороссию на свадьбу своей сестры.

На этот раз его отношения с Макарием приняли едва ли не трагический характер, как можно было бы сказать, если бы речь не шла все же о великом русском писателе. О предыдущих отношениях Гоголя с Макарием пишет Д. П. Богданов в статье «Оптинская пустынь и паломничество в нее русских писателей» (Исторический вестник, 1910 год, октябрь, стр. 33).

«Старец, поразивший душу Гоголя,

Макарий, был иноком высокой духовной жизни. Его советами и указаниями пользовалась вся монастырская братия, для которой он был неустанным наставником на пути к христианскому совершенствованию. Высокий подвижнический ум старца Макария более всего привлекал к себе душу великого писателя... По воспоминаниям современников, отношения между Гоголем и старцем Макарием были самые искренние. Все запросы и сомнения своей души Гоголь нес на разрешение этого мудрого инока, который с дружеской готовностью выслушивал их и давал советы и указания».

С этим-то старцем Макарием и произошел у Гоголя забавный конфликт.

У французов есть поговорка, звучащая в переводе примерно так: «Не надо просить у Бога то, что может сделать простая юриспруденция». Тем более, очевидно, не надо обращаться в высшие инстанции за разрешением вопросов, которые легко решить самому. Ну ладно, решался бы Гоголем вопрос: «Жить или не жить на свете дальше?», «Жечь или не жечь «Мертвые души»?». И вообще — быть или не быть? А то и всего сомнений-то было ехать ли на свадьбу сестры, притом что было уже выехано и проехано от Москвы более двухсот верст.

Я думаю, что очень часто за советом обращаются не тогда, когда вовсе не знают, как поступать, но уже приняв решение, в душе своей, то или иное решение и ожидая подкрепления этого решения извне от бесспорного авторитета. Ведь и в повседневноности мы, когда спрашиваем совета у своих друзей, ждем втайне, что они посоветуют то, чего нам самим больше хочется, и тем самым утврдят нас в нашем собственном, не окончательно еще, но желаемом решении. Мы ведь можем даже охладеть к другу, если он то и дело в своих советах будет идти вразрез с нашими тайными желаниями. И, напротив, как приятен нам человек, который, словно угадав нашу мечту, ее же своим словом и подкрепляет. Мало ли что потом, через несколько лет, мы более оценили бы совет сурового друга, нежели друга, потакнувшего нашему тогдашнему чувству.

Должно быть, Гоголю не хотелось тащиться через всю осеннюю Россию на свадьбу сестры или действительно чувствовал себя нездоровым, ну так и возвратился бы. Нет же, начал, словно оракула, испытывать старца Макария. Макарий про себя рассудил, наверно, просто: на свадьбу сестры писателю съездить надо, да и проехал уже часть пути, поэтому присоветовал ему — ехать.

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



За Россию

1955 — 1980

25 ЛЕТ ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ РУССКОЙ
ШКОЛЫ — О.Р.Ю.Р.

ВЫСТУПЛЕНИЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Это выступление ожидалось с большим интересом, так как было известно, что никто из взрослых не принимал участия в его организации и подготовке.

Организация выступления была на высоте: Андрей Исаков (16 лет) заведывал световыми эффектами и занавесью, Ю. Лукин (17 лет) был конферансье, А. Попов (17) играл на пианино Рахманинова и читал стихи Я. Беликов (17) читал стихи — классические и антикоммунистические, С. Исакова (19 лет) прочла стихи своего дедушки, где остроумно бичуется денационализация и засорение русского языка, она же с С. Вьюговой протанцевала боярский танец, Г. Чурилов (12 лет) прочел свои собственные стихи, Т. Кранц (8 лет) сыграла на пианино «Для Элизы» Бетховена и Песенку, П. Ивашевич (16 лет) и Ж. Бергер (17 лет) исполнили джазовую песню под аккомпанемент В. Вьюгова, который в свою очередь исполнил попури джазовых мелодий. Очень весело прошло состязание ораторов, которые одновременно, перебивая друг друга, докладывали публике о том, что им поручил конферансье. Наконец, Ю. Лукин при участии публики, составил комическое заключение об этом выступлении, которое было прочтено со сцены.

Все выступления имели большой успех и сопровождались бурными аплодисментами и криками «браво».

Отрадно было видеть, что брошенное семя не упало на камни, а дало хорошие плоды. Наша смена способна и талантлива. И мы надеемся, что наша молодежь способна будет снять часть бремени с плеч старшего поколения и с честью его нести до освобождения нашей родины.

С. Л.

Гоголя не удовлетворил этот совет. Жила у него в душе, таилась мысль не ехать, а вот подтверждения свыше не получила. Он на другой день снова пришел к Макарию, рассказал, что видел сон, который против дороги, и вообще, когда думаешь о Москве, то на душе спокойнее, нежели когда думаешь о Васильевке.

Макарий мог бы проявить твердость и настоять на своем. Может быть, он и проявил бы ее, если бы речь шла не о таком пустяке. Вспомним кстати или нехотать исторический эпизод. Дмитрий Донской решил идти на татар (Куликовская битва), и в Троице-Сергиевской лавре служил последний молебен. Служил сам Сергей. Он заметил, что душа князя Дмитрия в смутении, что князь не уверен в себе, колеблется, сомневается, нет в нем железной твердости духа. Тогда Сергей ушел в алтарь, пробыл там в уединении довольно долго, а, выйдя, воздел руки и громко возгласил:

— Дмитрий! Се зрел твою победу над врагом...

Но это было другое дело, и масштабы во всем были не те. А тут — мелочь, и Макарий сдался:

— Ну... если сон... и душе спокойнее — возвращайтесь.

Не тут-то было. На другой день Гоголь опять со своими колебаниями, опять за советом: не лучше ли все-таки поехать. Макарий велел писателю взять в руки икону и исполнить то, что в этот момент придет на ум. Пришла Москва. Когда же и в четвертый раз Гоголь пришел вопрошать старца, тот, едва не прогнав его в раздразнения и пригрозил, что впредь откажется его принимать. Должно быть, и на самом деле не принимал, потому что на другой день Гоголь и Макарий обменивались записочками.

«Еще одно слово, душе и сердцу близкий отец Макарий. После первого решения, которое имел я в душе, подвезжая к обители, было на сердце спокойно и тишина. После второго как-то неловко, и смутно, и душа неспокойна.

Отчего вы, прощаясь со мной, сказали: «В последний раз?».

Может быть, все это происходит оттого, что нервы мои взволнованы; в таком случае боюсь сильно, чтобы дорога меня не расколебала. Очутиться больным посреди далекой дороги — меня несколько страшит. Особенно, ко-

Ответы на викторины

1. Он составил список с летописного свода 1305 г., получивший в XIX веке название Лаврентьевской летописи. Составление списка было сделано в 1377 году по указанию суздальско-нижегородского князя Дмитрия Константиновича.
2. В России XVI-XVII вв. молодые дворяне, поспешившие в службу (с 15 лет) и впервые внесенные в «десятню».
3. Устройство и обеспечение путешествия князя и участие в приеме и переговорах с иностранными посланцами. В системе русского централизованного государства окольничий был вторым по значению (после боярина) думным чином.
4. Генерал Дмитрий Алексеевич Милютин.
5. Максимилиан Волошину.

гда будет съедать мысль, что оставил Москву, где бы меня не оставили в хандре».

На обороте этого же письма (не заботились о собрании автографов!) старец написал Гоголю:

«Мне очень жаль вас, что вы находитесь в такой нерешимости и волнении. Конечно, когда бы знать это, то лучше бы не выезжать из Москвы. Вчерашнее слово о мире при взгляде на Москву было мне по сердцу, и я мирно вам сказал об обращении туда, но как вы паки волновались, то уж и недоумевал о сем.

Теперь вы должны решить сами свой вояж, при мысли о возвращении в Москву, когда ощутите спокойствие, то будет знаком воли Божией на сне...»

Гоголь возвратился в Москву и, по свидетельству современников, в частности Сергея Тимофеевича Аксакова, был грустен, расстроен, особенно 1-го октября, в день назначенной свадьбы, совпадавшей с днем рождения матери...

Следующая фигура, которая возникает при произнесении слов «Оптинская пустынь», — Федор Михайлович Достоевский.

ВЛАДИМИР СОЛОУХИН
(Продолжение следует)